

РЕЗОЛЮЦИЯ

«СОХРАНЕНИЕ АРХИТЕКТУРЫ СОВЕТСКОГО МОДЕРНИЗМА»

Россия обладает выдающимся наследием XX века, которое выдвинуло страну на передовые позиции архитектурной, инженерной и художественной мысли. Всемирную известность получили сооружения русского авангарда и конструктивизма 1920-х – начала 1930-х годов, неоклассики 1930–1950-х годов с крупнейшими наземными ансамблями и памятниками подземной урбанистики.

В этом ряду и знаковые произведения архитектуры советского модернизма 1960–1980-х годов. Однако отсутствие полноценных превентивных мер и охранного статуса в отношении лучших сооружений этого периода, профессионального обсуждения в рамках научной методики и реставрации, которые существенно отличаются для объектов «молодого наследия», поставили золотой фонд отечественных сооружений 1960–1980-х годов под угрозу деградация. В то же время эстетика советского модернизма привлекает все большее общественное внимание и набирает популярность среди специалистов и молодежи.

Научный комитет «Наследие XX века» НК ИКОМОС, Россия, 22 мая 2025 года провел специальное заседание в связи с тревожной ситуацией, сложившейся в деле сохранения архитектуры советского модернизма. В процессе дискуссии были констатированы потери многих построек этого периода в столице РФ и других городах страны. Среди них спорткомплекс «Олимпийский», здание Дома кино, модернистские кинотеатры в Москве. Реальная угроза сноса и трансформации нависла над зданиями СЭВ, Монреальского павильона на ВДНХ, Большого цирка на проспекте Вернадского (снос которого отменен, но судьба легендарного сооружения не решена). В Санкт-Петербурге произошли сносы Речного вокзала, Спортивно-концертного комплекса «Петербургский» (СКК), Ленинградского Дворца молодежи (ЛДМ). Серьезное опасение вызывает будущее Терминала № 1 аэропорта «Пулково», сохранность «Павловского модернизма» в Иркутске, Донской публичной библиотеки в Ростове-на-Дону. Большинство из этих объектов представляют яркие примеры индивидуального авторского творчества, вошли в золотой фонд истории отечественной архитектуры XX века, а их авторы отмечены государственными премиями и наградами.

Не обладая статусом объектов культурного наследия, здания 1960–1980-х годов оказываются в зоне инвестиционных проектов, продвигаемых вне широкого профессионального и общественного обсуждения. Знаковые постройки признаются

«аварийными», «морально устаревшими», не «отвечающими требованиям энергоэффективности», на основании которых можно аргументировать уничтожение любой исторической архитектуры.

Признавая, что лучшие сооружения архитектуры и градостроительства 1960–1980-х годов обладают значительным ценностным потенциалом, **Научный комитет «Наследие XX века» НК ИКОМОС, Россия, отмечает острую необходимость:**

- всемерно способствовать постановке под охрану наиболее ценных сооружений 1960–1980-х годов на федеральном и региональном уровнях во избежание дальнейших широкомасштабных утрат;
- расширения профессионального и общественного обсуждения произведений архитектуры этого периода с целью сохранения, в частности, при обсуждении инвестиционных проектов, затрагивающих ценностные характеристики этих объектов;
- применения механизмов, предусмотренных действующим законодательством, направленных на сохранение градостроительных решений и исторической среды наследия советского модернизма (достопримечательные места, зоны охраны ОКН, предмет охраны исторических поселений);
- продолжить изучение произведений архитектуры, градостроительства и монументального искусства советского модернизма для составления полноценной отечественной истории XX века и выявления наиболее ценных объектов в пласте культурного наследия данного периода;
- ходатайствовать перед Министерством культуры РФ о восстановлении секции архитектуры советского периода в составе Федерального научно-методического совета по культурному наследию (ФНМС), для расширения площадки профессионального экспертного обсуждения.

Сегодня, когда архитектура советского модернизма становится историей, очевидно, что это культурное явление требует тщательного изучения и сохранения наряду с архитектурой других исторических периодов и стилей. Именно такой подход будет соответствовать задачам укрепления национального самосознания и идентичности, озвученных в 2024 году президентом РФ в поручениях для разработки долгосрочной программы по сохранению культурного наследия страны.

Душкина Наталья Олеговна (Москва),
Махаев Виктор Борисович (Саранск),
Птичникова Галина Александровна (Волгоград),
Токменинова Людмила Ивановна (Екатеринбург),
Алехина Елизавета Александровна (Санкт-Петербург),
Беляева Ольга Борисовна (Екатеринбург),
Демин Дмитрий Владимирович (Екатеринбург),
Ершов Петр Глебович (Санкт-Петербург),
Крапивина Юлия Романовна (Екатеринбург),

Кудрявцев Александр Петрович (Москва),
Лазарева Лариса Валерьяновна (Москва),
Ларионов Андрей Алексеевич (Санкт-Петербург),
Маевская Татьяна Ивановна (Челябинск),
Маланичева Галина Ивановна (Москва),
Половцев Игорь Николаевич (Санкт-Петербург),
Сафронов Вячеслав Иосифович (Ярославль),
Штиглиц Маргарита Сергеевна (Санкт-Петербург)